CEI MAI BUNI SPORTIVI AI ANULUI 1976

DIN CÎTEVA JUDEȚE ȘI CLUBURI

Cu acest număr încheiem publicarea clasamentelor celor mai buni sportivi ai anului 1976, prezentîndu-vă pe aleșii unora dintre consiliile județene pentru educație fizică și sport și ai cîtorva cluburi sportive.

BIHOR

1. MINODORA MUNTEANU (schi), 2. Nela Simion (schi), 3. Magdalena Toth (sărituri în apă), 4. Elena Jecu (tenis), 5. Edith Kugliș (înot) — la femei ; 1. ALEXANDRU BAGIU (sărituri în apă), 2. Dan Tincă (înot), 3. Horațiu Neagrău (înot), 4. Nicolae Ilc (scrimă), 5. Attila Kun (fotbal) — la bărbați.

BRAȘOV

1. STELICA MORCOV (lupte libere), 2. Eva Olah (tir), 3. Traian Georgea (box), 4. Traian Marcu (tenis), 5. Gheorghe Cefan (atletism), 6. Costel Ionescu (șah), 7. Cornel Mandruș (schi), 8. Corina Țifrea (atletism), 9. Mariana Constantin (popice), 10. Constantin Apăvăloaie (aeromodelism).

MARAMUREȘ

1. IUDITA MARCU (gimnastică), 2. Ion Palco (handbal), 3. Adrian Arbuzov (volei), 4. Elisabeta Ionescu (handbal), 5. Daniela Brindescu (gimnastică), 6. Radu Baciu (scrimă), 7. Carmen Coca (gimnastică), 8. Petre Casa (scrimă), 9. Adrian Micloș (atletism), 10. Lucrețiа Timocea (radioamatorism).

MUREȘ

1. LADISLAU SIMON (lupte libere), 2. Rozalia Soș (handbal), 3. Ladislau Bölöni (fotbal), 4. Anton Pongratz (scrimă), 5. Liana Cardoș (patinaj viteză), 6. Ilie Hosu (popice), 7. Florea Ispir (fotbal), 8. Henrich Greger (navomodelism), 9. Francisc Biro (haltere), 10. Dorel Ciițea (aeromodelism).

PRAHOVA

1. MARIANA CONSTANTIN (gimnastică), 2. Marian Grigoraș (haltere), 3. Valeria Vlăsceanu (înot), 4. Gheorghe Cimpeanu (radioamatorism), 5. Viorica Ilie (șah), 6. Irina Pănulescu (înot), 7. Ion Vintilă (ciclism), 8. Adrian Negulescu (șah), 9. Eugen Cirstocea (haltere), 10. Marsilia Petrescu (călărie).

DINAMO BUCUREȘTI

1. VASILE DIBA (caiac), 2. Simion Cuțov (box), 3. Mircea Simon (box), 4. Nicu Gingă (lupte greco-romane), 5. Ana Ciobanu (tir), 6. Dan Grecu (gimnastică), 7. Dudu Georgescu (fotbal), 8. Anca Grigoraș (gimnastică), 9. Virginia Ruzici (tenis), 10. Gheorghe Novac (baschet).

METALUL BUCUREȘTI

1. GHEORGHE GHIPU (atletism), 2. Ionel Budușan (box), 3. Cornel Voiculescu (moto), 4. Marioara Boariu (canotaj), 5. Eugen Hupcă (lupte), 6. Elena Băloiu (tir), 7. Ștefan Georgescu (fotbal), 8. Dumitru Burdihoi (box), 9. Maria Avram (canotaj), 10. Viorel Savu (atletism).

OLIMPIA BUCUREȘTI

1. ION HORTOPAN (haltere), 2. Maricica Puică (atletism), 3. Antoaneta Iacob (atletism), 4. Dragomir Ilie (box), 5. Dan Ispașiu (tir), 6. Dumitru Spîrlea (pentatlon modern), 7. Nicolae Marin (tir), 8. Victor Stănescu (tir cu arcul), 9. Constantin Chiru (haltere), 10. Alexandru Tudor (popice).

C.S. ȘCOLAR BUCUREȘTI

1. VALI IONESCU (atletism), 2. Antone Ion (box), 3. Iuliana Iosif (canotaj), 4. Rozica Popescu (gimnastică), 5. Marilena Vlădărău (gimnastică), 6. Cristina Weber (handbal), 7. Ștefan Hazirov și Mihai Moșoiu (caiac), 8. Dinu Nicolau (polo), 9. Georgiana Săcăleanu (sărituri în apă), 10. Adrian Tican (scrimă).

STEAUA

1. GHEORGHE BERCEANU (lupte greco-romane), 2. Gheorghe Danilov și Gheorghe Simionov (canoe), 3. Gheorghe Megelea (atletism), 4. Alec Năstac (box), 5. Valerian Netedu (hochei), 6. Ilie Năstase (tenis), 7. Ioan Pop (scrimă), 8. Ștefan Rusu (lupte greco-romane), 9. Werner Stöckl (handbal), 10. Iosif Vigu (fotbal).

VOINȚA BUCUREȘTI

1. MARIOARA CONSTANTIN (canotaj), 2. Elena Gonciar — Elisabeta Badea (popice), 3. Petre Purje și Constantin Voicu (popice), 4. Aurel Irimia (canotaj), 5. Gavrilă Crăciun (fotbal), 6. Niculina Mihai și Olimpia Romașcu (canotaj), 7. Ștefan Băiatu (box), 8. Eugen Imbuzan (ciclism), 9. Gabriela Strugaru (baschet), 10. Petre Zaharescu (orientare sportivă).

REPORTAJUL NOSTRU

100 DE BĂIEȚI ȘI FETE...

...A doua zi după vacanța de iarnă, la liceul bucureștean „Gheorghe Șincai". Facem un sondaj, cu ajutorul profesorilor de educație fizică **Victor Tibacu** și **Cornel Dinicuț**. 100 de elevi sînt întrebați : **„Ce sporturi sau forme de mișcare practicați în afara orei de educație fizică ?"** Doar cinci răspunsuri negative (patru fete și un băiat), ceea ce reprezintă, fără doar și poate, un procent sugestiv. Facem și o statistică a sporturilor indicate ca preferință. Pe primele trei locuri voleiul, patinajul (cîte 15 opțiuni) și baschetul (14). Urmează tenisul de masă și cel de cîmp (10), gimnastica (9), înotul (7), fotbalul (3), ciclismul (2), schiul, șahul, boxul, halterele, culturismul și turismul — cu cîte un răspuns. Șase elevi răspund că fac alergare de dimineață, iar alți șapte sînt scutiți medical. În această clasificare există și elevi care au afirmat că fac cîte două sporturi.

Răspunsurile celor 100 de elevi nu sînt tocmai întîmplătoare. Pentru că ele își au explicații foarte simple. Ar fi suficient să amintim că liceul Gh. Șincai are o tradiție în baschet și volei. Ar fi suficient să amintim că liceul are condiții foarte bune și pentru tenis de masă. Tenisul de cîmp a ridicat mult cota preferințelor în ultimul timp (firește, mai ales vara) după apariția pe firmamentul mondial a așilor Ilie Năstase — Ion Țiriac, cauză care explică și exodul spre gimnastică în ultima vreme, adică după apariția Nadiei Comăneci. Numărul mare de practicanți ai patinajului se explică, logic, prin atracția sezonului, dar și prin prezența unor veritabile patinoare naturale pe lacul din Parcul Libertății și cel de la „poalele" Palatului sporturilor și culturii, ambele în apropierea liceului. Mulți se vor întreba cu surprindere, de ce am înregistrat atît de puțini „fotbaliști" și nici un „rugbyst" în liceul acesta, cîndva leagăn al rugbyului nostru școlar. Lipsa unor terenuri corespunzătoare în apropiere (ele au existat!) reprezintă cauza fundamentală.

Explicația răspunsurilor negative a îmbrăcat trei forme : **„lipsa de timp"** (3 răspunsuri) ; **„lipsa unor baze simple în preajma blocurilor unde locuim"** (4) și **„nu mă atrage mișcarea fizică, deși uneori mai fac gimnastică dimineața"** (1). Contraargumentele le-au oferit colegii „celor cinci", în discuțiile noastre spontane. **„În fiecare dimineață îmi rezerv cîteva minute de alergare în jurul blocului. La început, unii s-au uitat zîmbind la mine, dar de vreo lună, au început și alți tineri să alerge". (Tania Bolohan) ; „Ultima vacanță mi-a demonstrat cît de obosit te poți simți numai cînd... dormi ! Fără mișcare, nu ai parcă nici bună-dispoziție" (Liliana Orbeciu) ; „În „Berceni", nu prea avem spații pentru mișcare. Dar joc fotbal și pe stradă, în fața blocului, ca să nu mai vorbesc că în curtea școlii rămîn și după ore, pentru o miuță sau un joc de baschet" (Constantin Săvulescu). Liliana Ghiță și Veronica Labău** joacă volei în spatele blocului, **A. Toma** îmbină turismul, vara cu tenisul de cîmp, iar iarna cu patinajul. Discutăm și cu două eleve scutite medical în acest an de învățămînt. **„Scutirea nu înseamnă, însă, că am abandonat mișcarea ! Înot săptămînal, tocmai pentru vindecarea hepifizitei" (R. J.) ; „Joc șah la C.S.U. Construcții și fac gimnastică medicală. Numai mișcarea mă va putea ajuta să revin la rezistența fizică dinaintea discopatiei!" (O. D.).**

În sala de gimnastică, pe bancă, lîngă perete, un... student. **Corneliu Rădulescu**, anul I la Politehnică. A venit să-și vadă fostul profesor de sport, pe Victor Tibacu, de 21 de ani la liceul Gh. Șincai. Spune că i-a rămas din liceu o mare pasiune pentru baschet. Joacă și acum, la o echipă în „Onoare". Viitorul energetician anticipează o altă întrebare a reporterului și replică decis : **„Să știți că viața sportivă a elevului în afara școlii tot de profesorul de educație fizică depinde. Dacă toți profesorii ar reuși să insufle pasiunea pentru sport, pentru mișcare, ca tovarășul Victor Tibacu, atunci n-ar mai exista sedentarism !"**

Comentăm răspunsurile investigației noastre cu directorul liceului, **Felicia Haica**. I se par răspunsuri normale, **„chiar dacă preocuparea noastră este să nu mai existe absolut nimeni care să nu iubească exercițiul fizic și mișcarea"**. Din modestie, directoarea liceului nu amintește nimic despre frumoasele rezultate obținute de „cei de la Șincai" în sportul școlar de performanță al Capitalei și în cel de masă. Ne spune cîteva cuvinte despre preocuparea pentru **„prestigiul liceului nostru în „Daciadă", în numele căreia am și susținut un program demonstrativ"**. Analizăm cauzele celor „cinci" răspunsuri negative. **„Timpul e o problemă relativă. Depinde de pasiune. Cred că elevii noștri găsesc timp și pentru dezvoltarea lor armonioasă. Uneori se uită că și acțiunile de muncă patriotică înseamnă, practic, o frumoasă formă de mișcare fizică"**. Deputata Felicia Haica ne spune că a ridicat la nivelul sectorului și problema spațiilor simple pentru mișcare : **„În noile cartiere trebuie să se rezolve mai ales problema aceasta. Avem speranțe... Pentru dinamizarea tineretului, cred că stimulul principal îl reprezintă familia".**

— Copiii dv. practică vreun sport, tovarășe directoare ?

— **Toți copiii mei fac sport ! Pentru că în familia noastră, mereu, sportul a fost considerat ca un element de bază al dezvoltării armonioase a fiecăruia dintre noi.**

În final, am adresat unei clase, de 38 de elevi întrebarea : **„Cîți dintre voi, cei prezenți, credeți că veți ajunge campioni ?"** Cei 38 de elevi au zîmbit, dîndu-și ușor coate. Tăcerea a fost alungată de glasul unei fete, **Maria Biru**, care zilnic face gimnastică pe... suportul metalic de bătut covoarele din spatele blocului unde locuiește : **„Nu știu dacă am să devin campioană. Dar vreau să fiu sănătoasă. Asta e important !..."**

Mircea M. IONESCU

PREGĂTIREA FIZICĂ, FACTOR PREPONDERENT PENTRU OBȚINEREA MARILOR PERFORMANȚE

Succesele repurtate de mișcarea noastră sportivă la Jocurile Olimpice de la Montreal creează obligația amplificării eforturilor pe toate planurile, pentru continua creștere a nivelului valoric al reprezentativelor României, pentru dobîndirea unor noi victorii, și performanțe mai ample, mai edificatoare.

În **Programul de dezvoltare a activității de educație fizică și sport pe perioada 1976—1980, aprobat de Comitetul Politic Executiv al C.C. al P.C.R.**, sînt exprimate clar cerințele îmbunătățirii substanțiale a procesului instructiv-educativ, prin mărirea cantității și calității muncii. Pe această linie, la un loc de incontestabilă importanță se înscrie necesitatea realizării unei **pregătiri fizice superioare a tuturor sportivilor**, indiferent de disciplina în care activează. Ziarul nostru a pus deseori în dezbatere această problemă și o va face, în continuare, cu credința că și de rezolvarea ei, optimă, depinde în bună măsură ascensiunea valorică a sportului nostru.

Deschidem astăzi o suită de materiale pe această temă. Necesitatea, importanța și implicațiile pregătirii fizice sînt dezbătute azi de prof. univ. **Ioan Kunst-Ghermănescu** — de la catedra de jocuri sportive a Institutului de Educație Fizică și Sport și de **dr. Ioan Drăgan** — directorul Centrului de Medicină Sportivă. În numerele viitoare vom publica raiduri prin cluburi și asociații sportive, în cadrul cărora vom înfățișa unele mijloace și metode prin care antrenorii înțeleg să valorifice acest important factor al desăvîrșirii pregătirii sportivului de performanță.

Factorii antrenamentului se află într-o strînsă interdependență

În sportul de performanță contemporan, pregătirea fizică a crescut în importanță chiar și în disciplinele în care factorul tehnic și tactic dețin o mare pondere în obținerea rezultatului (volei, fotbal, baschet, gimnastică, scrimă ș.a.). Ea reprezintă, de fapt, suportul material pentru manifestarea la un nivel superior a capacității tehnico-tactice a sportivilor.

Teoria antrenamentului sportiv vorbește despre două noțiuni distincte : **pregătirea fizică generală** și **pregătirea fizică specifică**. Pregătirea fizică generală este orientată spre dezvoltarea calităților motrice de bază (viteza, forța, rezistența, îndemînarea), în timp ce pregătirea fizică specifică urmărește dezvoltarea calităților motrice specifice, solicitate de efortul în disciplina respectivă. **Pregătirea fizică trebuie să fie prezentă în toate perioadele și etapele de pregătire, cu ponderi variabile, în funcție de obiectivele și sarcinile etapelor de pregătire, precum și de nevoile echipei.** Această calitate se realizează în timp îndelungat, într-un proces sistematic de pregătire sportivă.

Mă voi referi acum, pe scurt, la pregătirea care se organizează între două campionate (tur și retur), perioadă în care se află acum multe dintre disciplinele practicate la noi. Consider că perioada de odihnă și refacere dupa un sistem competițional de 8—9 luni trebuie să fie de cel puțin 3—4 săptămîni (în care, în primele două săptămîni se face o scădere treptată a efortului, iar în rest odihnă activă cu pronunțat caracter sportiv). **Perioada pregătitoare, la jocuri, nu poate fi mai mică de 6 săptămîni, durata optimă fiind de 8 săptămîni.** Ea se împarte în trei etape :

I. În primele trei săptămîni, este bine ca pregătirea să se efectueze la munte. **În această perioadă se va pune accentul pe dezvoltarea calităților fizice generale, pe dezvoltarea fizică specifică, pe menținerea pregătirii tehnice de bază, pe adaptarea marilor funcțiuni la efortul sportiv și pe pregătirea teoretică ;**

II. În următoarele trei săptămîni, ponderea va cădea pe **îmbunătățirea pregătirii fizice specifice, pe menținerea și dezvoltarea calităților fizice de bază, pe pregătirea tehnico-tactică de bază** dar și cu nuanțe competiționale, **pe pregătirea organismului pentru eforturile specifice, precum și pe pregătirea teoretică.**

III. Ultimele două săptămîni formează așa-numita etapă precompetițională. În această perioadă **se urmărește verificarea gradului de pregătire atins de echipă și jucători prin folosirea probelor de control, a controlului medical și a meciurilor de verificare. Se va accentua pregătirea fizică specifică de meci, se va perfecționa conținutul tehnico-tactic al jocului, în regim de viteză și se va insista asupra pregătirii teoretice și psihice a jucătorilor.**

În încheiere, amintesc că **factorii antrenamentului — pregătirea fizică, tehnică, tactică, teoretică și psihologică — se găsesc într-o strînsă interdependență și se condiționează reciproc.** Rezultă, deci, că indiferent de ponderea unuia sau altuia din acești factori, **performanța este condiționată de dezvoltarea corespunzătoare, conformă cu specificul disciplinii, a tuturor factorilor de antrenament.**

Prof. IOAN KUNST-GHERMĂNESCU

Capacitatea fizică de efort trebuie privită ca o entitate continuu perfectibilă

În medicină, în biologie, cînd se abordează problema pregătirii fizice a omului gîndul ne duce în mod reflex la capacitatea de efort fizic. Această capacitate de efort fizic reprezintă întregul potențial al organismului uman de a desfășura un efort fizic (lucru mecanic) de un nivel calitativ cît mai ridicat și pe o perioadă cît mai îndelungată.

Dacă încercăm o analiză a capacității de efort fizic apar niște nuanțe atît pe plan tehnologic, metodic, cît și biologic. Pregătirea fizică, pe care o punem în discuție, este dominată uneori de calitatea **forță**. De exemplu, în atletica grea elementul **forță** și mai ales **forță-viteză** (forță explozivă) este unul dintre factorii preponderenți. În alte situații, calitatea **viteză** joacă acest rol primordial (ex. sprint, ciclism de velodrom, probe scurte de înot etc.). Ea nu acționează, însă, nici o dată singură, întrucît acest efort de intensitate maximă, pe durată scurtă, se repetă, intervenind astfel și o a treia calitate : **rezistența.** Mai sînt, desigur, și alte calități motrice care intră în această noțiune largă de capacitate de efort fizic.

Perfecționarea analitică a acestor componente (element necesar în sportul de performanță) implică participarea unor sisteme funcționale și organe ale corpului omenesc. Astfel, perfecționarea calității **viteză-explozie** este condiționată într-o măsură însemnată de funcția neuro-musculară (atît centrală, cît și periferică) ; triunghiul circulație-respirație-metabolism condiționează un grad mai ridicat sau mai scăzut al calității **rezistență** ; forța musculară este condiționată în primul rînd de factorii locali neuro-musculari (masă musculară, biochimism muscular perfecționat, capacitate de contracție-relaxare musculară ș.a.m.d.). Desigur, să nu înțelegem din aceste exemplificări că participarea sistemului nervos și mai ales echilibrul cortical ar rămîne în afara participării la perfecționarea calităților.

Referindu-ne la modalitățile de perfecționare și de menținere a capacității de efort fizic, precizăm că metodica antrenamentului contemporan și-a găsit teza prin care acesta se realizează la un nivel superior cînd este asociată cu influența factorilor naturali de mediu. Ne referim, în primul rînd, la antrenamentul la altitudine, care este o probă demonstrativă de înlurire pozitivă a capacității de efort în ansamblu și nu izolat, pe calități.

Pe parcursul unui an sportiv, pregătirea fizică nu trebuie să însemne doar o perioadă inițială de cîteva săptămîni, după care să se considere că s-a rezolvat un capitol al pregătirii. Ea debutează cu un fond de timp afectat mai larg și mai predominant, după care continuă, fără întreruperi, cu un cuantum adecvat, pe parcursul întregului an sportiv.

În concluzie :

a) dată fiind semnificația capacității de efort fizic în obținerea performanței sportive înalte ar trebui să reevaluăm ponderea acestui factor în metodica antrenamentului ;

b) **medicina dispune azi de posibilități obiective de estimare a capacității fizice de efort** (analitic și global), **precum și de evaluare a rezervelor biologice de mărire a acestei capacități** ; se impune folosirea lor maximală de către antrenori ;

c) **capacitatea de efort fizic trebuie privită ca o entitate continuu perfectibilă**, ceea ce înseamnă că **perfecționarea prin efort fizic trebuie să aibă un caracter sistematic și să utilizeze factorii naturali de mediu care-i pot amplifica valoarea.**

Dr. IOAN DRĂGAN

FINALELE CAMPIONATELOR DE PATINAJ VITEZĂ PENTRU JUNIORI

Competițiile de patinaj viteză sînt în actualitate. După tradiționalul concurs republican rezervat copiilor, consumat la sfîrșitul săptămînii trecute, încep întrecerile decisive pentru juniorii de toate categoriile. Astfel, tinerii viteziști din București, Brașov, Cluj-Napoca, Miercurea Ciuc, Tușnad, Tg. Mureș, Sibiu și din alte centre, care și-au cucerit dreptul de participare la finalele campionatelor republicane, își vor disputa simbătă și duminică, pe pista naturală din Miercurea Ciuc, titlurile de campioni pe anul 1977. În continuare, va avea loc un nou concurs pentru copii, dotat cu „Cupa F.R.P."

CLASAMENTELE DIVIZIEI B LA BASCHET

După disputarea a două tururi, clasamentele Diviziei B la baschet se prezintă astfel :

MASCULIN, SERIA I

1.	Comerțul Tg. Mureș	9	7	2	794-657 16
2.	„U" II Cluj-Napoca	10	6	4	845-840 16
3.	Constr. Arad	10	5	5	748-799 15
4.	Rapid Oradea	9	5	4	678-666 14
5.	Sănătatea B. Mare	10	3	7	713-748 13
6.	Gloria Dej	10	3	7	784-852 13

SERIA A II-a

1.	Voința Timișoara	10	6	4	755-713 16
2.	C.S.U. Pitești	9	7	2	709-654 16
3.	Știința Medias	10	5	5	841-826 15
4.	Univ. Craiova	10	4	6	759-758 14
5.	Olimpia Sibiu	9	5	4	740-724 14
6.	Știința Petroșani	10	2	8	752-881 12

SERIA A III-a

1.	Letea Bacău	10	7	3	888-767 17
2.	Marina Constanța	10	6	4	803-771 16
3.	Știința Ploiești	9	6	3	766-740 15
4.	A.S.A. Bacău	9	5	4	771-759 14
5.	Electrica Fieni	10	3	7	893-894 13
6.	Victoria Botoșani	10	2	8	681-871 12

SERIA A IV-a (ECHIPE DIN BUCUREȘTI)

1.	Lic. 1 (fost 35)	13	13	0	1310- 936 26
2.	IPROMET	14	9	5	1116- 987 23
3.	Politehnica	13	10	3	1185- 882 23
4.	Automatica	13	9	4	1101- 985 22
5.	URBIS	13	9	4	1040- 912 22
6.	P.T.T.	13	8	5	1064-1002 21
7.	Universitatea	14	5	9	965-1214 19
8.	A.S. Armata	12	5	7	884- 894 17
9.	Arhitectura	14	2	12	993-1140 16
10.	Mine-Energie	13	2	11	871-1177 15
11.	TIMB	14	1	13	830-1228 15

FEMININ, SERIA I

1.	C.S.U. Tg. Mureș	8	8	0	616-420 16
2.	Metalul Salonta	7	4	3	486-458 11
3.	Constr. Arad	8	3	5	478-536 11
4.	Medicina Timișoara	8	3	5	545-599 11
5.	Voința Oradea	7	1	6	380-492 8

SERIA A II-a

1.	Carpați Sf. Gheorghe	8	7	1	653-438 15
2.	Știința Tr. Măgurele	8	4	4	435-372 12
3.	Univ. Craiova	8	4	4	490-418 12
4.	Comerțul Tg. Mureș	7	4	3	398-419 11
5.	Știința Sf. Gheorghe	7	0	7	294-623 7

SERIA A III-a

1.	Univ. Iași	8	7	1	767-398 15
2.	Știința Constanța	8	7	1	634-393 15
3.	Lumina Botoșani	8	4	4	499-538 12
4.	Confecția Călărași	8	1	7	396-578 9
5.	Rova Roșiori	8	1	7	257-646 9

SERIA A IV-a (ECHIPE DIN BUCUREȘTI)

1.	Progresul	14	14	0	1225- 615 28
2.	P.T.T.	14	11	3	1084- 843 25
3.	Olimpia II	14	9	5	898- 897 23
4.	Arhitectura	14	8	6	940- 841 22
5.	Universitatea	14	7	7	838- 891 21
6.	Politehnica II	14	3	11	698- 888 17
7.	Rapid II	14	3	11	726- 966 17
8.	Medicina	14	1	13	606-1074 15

Turul al III-lea începe la 6 februarie

ELEVII MAESTRULUI CRISTIAN PANAITESCU AU DEVENIT ANTRENORI...

Întrecerile de la Constanța pentru „Criteriul tineretului" la box au scos în evidență excelenta comportare a tinerilor pugiliști din Cîmpulung Muscel, clasați pe primul loc la patru categorii : *Fl. Ungureanu* (juniori mici) și *P. Fieraru, V. Ioana, V. Tudorache* (juniori mari), iar premiul acordat celui mai tehnic boxer al competiției a revenit tot unui sportiv de la „Muscelul", *V. Ioana* (cat. pană).

Discutînd cu specialiștii prezenți la concurs, am aflat că *o impresie deosebită au lăsat reprezentanții clubului din Cîmpulung Muscel. Posesori ai unei bune tehnici de luptă, ei au venit la Constanța excelent pregătiți și din punct de vedere fizic. De altfel, boxerii din Cîmpulung și-au dominat categoric adversarii, mai cu seamă în ultima repriză, cînd partenerii lor de întrecere dădeau semne de oboseală. Și nu miră aceasta, atîta vreme cît tinerii din Cîmpulung sînt pregătiți de antrenori ca Gheorghe Vlad, Simion Aurel, Constantin Dia, recunoscuți pentru seriozitatea lor în pregătire.*

Boxul la Cîmpulung Muscel este legat de venirea (nu cu prea mulți ani în urmă) în acest oraș a antrenorului *Cristian Panaitescu*. Roadele muncii acestui priceput tehnician au apărut destul de repede. În rîndul fruntașilor boxului nostru s-au înscris multe nume de tineri care și-au însușit tainele acestui sport în acest oraș : *I. Ivan, A. Iancu, A. Simion, I. Manole, Gh. Badiu, I. Marin, I. Marcu, Gh. Preda, I. Mareș, I. Pițigoi, V. Cucu* și lista ar putea continua. De altfel, o nouă generație de pugiliști musceleni începe să se afirme. Patru dintre cele șapte ediții ale „Cupei Muscelului" — competiție rezervată echipelor de juniori — au fost cîștigate de boxerii din Cîmpulung Muscel ; în fiecare an, cîteva titluri de campioni naționali de juniori sînt cucerite de tinerii din acest oraș. Explicația acestor frumoase rezultate pe linia creșterii tinerilor pugiliști am aflat-o într-o discuție cu prim-vicepreședintele C.J.E.F.S. Argeș, tov. *Gheorghe Crețu : „Trei dintre cei mai harnici elevi ai maestrului Cristian Panaitescu au devenit antrenori. Ei lucrează zilnic sub îndrumarea fostului lor antrenor care, la vîrsta de 70 de ani, constituie pentru ei un exemplu. De la ora 9 și pînă seara tîrziu, maestrul Panaitescu este în permanență în sala de box, devenită neîncăpătoare pentru numărul mare de tineri dornici să practice acest sport. De altfel, la Cîmpulung Muscel, boxul este sportul cel mai îndrăgit. Explicația acestor succese este și continuitatea în pregătire a tinerilor pugiliști, care participă săptămînal la întreceri. La fiecare sfîrșit de săptămînă, o grupă de juniori participă la gale demonstrative în comunele învecinate : Rucăr, Lerești, Schitu Golești, Cetățeni, Poenari etc. O altă grupă (juniori mici) ia parte la meciuri cu echipe din alte centre (Craiova, Galați, Tîrgoviște, Brașov etc.), iar juniorii mari participă la competiția pe echipe dotată cu „Cupa Muscelul", pe care au cîștigat-o. Boxul, sport foarte îndrăgit în Cîmpulung Muscel, este sprijinit substanțial și de organele locale de partid și de stat".*

Ne explicăm acum succesele boxerilor musceleni la ultima competiție a anului 1976. Elevii unuia dintre cei mai harnici și pricepuți tehnicieni din țara noastră au devenit antrenori. Firește, aceștia n-au învățat de la maestrul Panaitescu doar tainele „nobilei arte". Ei au deprins și *cum să muncească*, au fost educați în acest spirit. Și roadele au și început să se vadă !

Mihai TRANCĂ

DUPĂ CONCURSUL COPIILOR

LA PATINAJ-VITEZĂ

AM RĂMAS DIN NOU DOAR CU... SPERANȚE !

Concursul republican de patinaj viteză — desfășurat săptămîna trecută la Miercurea Ciuc — rezervat copiilor (transformat din campionat național) a reunit anul acesta 84 de fete și băieți — doar cu... un participant mai mult decît la ediția anterioară ! Nici în privința valorii rezultatelor obținute la ultimele două ediții nu există deosebiri notabile. Anul trecut, **Laura Daradics** (aflată acum la vîrsta junioratului) și **Ibolya Szatmari** au fost autoarele unor noi recorduri la categoriile respective. Confirmînd bunele aprecieri, **Ibolya Szatmari** (pregătită temeinic de cunoscutul antrenor **Carol Gall** din Tg. Mureș) a demonstrat acum o evoluție ascendentă. În prima reuniune a actualului concurs ea a reușit — în pofida unei piste cu un coeficient redus de alunecare — să coboare recordul la 500 m copii II (11—12 ani) la 52,9 s. Ca și anul trecut, s-au remarcat și de data aceasta cîțiva copii (din păcate puțini la număr, în raport cu cerințele și înlesnirile create) — care, supuși unei atente pregătiri, pot progresa rapid.

Deci, comparînd ultimele două ediții ale acestui concurs republican s-ar putea crede că există o situație oarecum staționară, lăsînd impresia că tehnicienii se mențin la același ritm de muncă în procesul de depistare și de instruire a copiilor dotați. Cifrele referitoare la numărul participanților ascund un fenomen îngrijorător în activitatea de selecție și de pregătire. Să exemplificăm. Ne-am fi așteptat ca pe pista din M. Ciuc să reîntîlnim marea majoritate a concurenților de anul trecut. Dar, mai mult de jumătate (49) dintre foștii participanți nu au mai figurat pe foile de arbitraj. Ne-am zis că poate mulți dintre copii au promovat la juniori. Tovarășul **Alexandru Bobeică**, arbitrul principal al concursului, ne-a explicat însă că 19 băieți și 6 fete de vîrsta copiilor II (11—12 ani), care în cel mai fericit caz s-ar fi menținut la categoria respectivă sau ar fi trecut la copii I (13—14 ani) **nu mai apar în concurs !**

Am ascultat și cîteva păreri ale celor care răspund de formarea tinerilor patinatori, antrenori și instructori. Acestia au explicat dispariția numeroaselor elemente talentate din cauza mentalității unor părinți care și-au retras copiii din activitatea competițională, ca și a lipsei de condiții corespunzătoare pentru creșterea sportivilor de perspectivă. Nu ne-a fost greu să aflăm și a treia cauză — după părerea noastră esențială — și anume **comoditatea unor tehnicieni de a lucra cu tinerii, în tot cursul verii,** pe uscat, preferînd să selecționeze alți copii la începutul de sezon. În consecință, am văzut la Miercurea Ciuc copii care de-abia se țineau pe patine, cu care s-au irosit fonduri importante cu transportul și cazarea lor. Cineva spunea — mai în glumă, mai în serios — că asemenea concurenți se găsesc pe... toate ghețușurile.

Insuficienta preocupare pentru creșterea cu pasiune și răbdare a viitorilor performeri a dus la o acută lipsă de patinatori de perspectivă, mai ales în probele feminine. Și astfel, an de an, după fiecare concurs al celor mai tinere „speranțe" în patinajul de viteză, rămînem doar cu... speranțe.

Traian IOANIȚESCU

Nicolae Iatan, *tenisman format în pepiniera clubului Steaua* Foto : V. BAGEAC

IN VEDEREA ALCĂTUIRII LOTURILOR REPREZENTATIVE

JUNIORII INAUGUREAZĂ SEZONUL DE TENIS

Concurenții (atît băieții cît și fetele) sînt împărțiți în două categorii de vîrstă : pînă la 16 ani și 17—18 ani. Cei care se vor clasa pe primele patru locuri vor participa la un turneu final, disputat după sistemul „fiecare cu fiecare". Cîteva rezultate. **17—18 ani :** D. Stănescu (Metalul Tîrgoviște) — M. Șoalcă (Steaua) 6—1, 6—0 ; L. Mancaș (Focșani) 6—3, 6—4 ; A. Pantazopol (Tot înainte) — L. Iancu (Focșani) 6—2, 6—1 ; O. Pavel (T.C.B.) — C. Tudorache (C.S.U. Construcții) 6—2, 3—6, 6—2 ; S. Zaharia (Dinamo) — D. Gavrilă (Focșani) 6—2, 6—1 ; M. Zacopceanu (Progresul) — P. Vioreanu 6—0, 6—0 ; L. Revesz (Sănătatea Oradea) — A. Niculescu (C.S.U.) 6—2, 6—0 ; L. Bucur (Dinamo) — O. Popovici (Tot înainte) 2—6, 7—5, 6—1 ; B. Puiu (Șc. sp. Constanța) — A. Popovici (Tot înainte) 7—5, 6—3 ; **pînă la 16 ani :** S. Popa (Dinamo București) — H. Șeicărescu 6—3, 6—2 ; Fl. Săndulescu (Progresul) — N. Enache 7—5, 7—5 ; N. Iatan (Steaua) — R. Constantinescu 6—4, 5—7, 6—3. Întrecerile continuă.

Ion GAVRILESCU

Valentina Ionescu — *în prim-plan, pregătindu-se să paseze mingea — se dovedește în acest sezon una dintre cele mai bune jucătoare ale formației I.E.F.S.* Foto : Dragoș NEAGU

De vineri, în sala Victoria din Ploiești

CAMPIONATUL FEMININ DE HANDBAL CONTINUĂ

Vineri, simbătă și duminică, sala Victoria din Ploiești găzduiește cel de al treilea turneu de sală (turul II) al campionatului feminin de handbal. Sînt programate etapele a XVIII-a, a XIX-a și a XX-a. Iată programul :

Vineri (de la ora 14) : Mureșul Tg. Mureș — U. București ; U. Cluj-Napoca — Textila Buhuși ; Constructorul Timișoara — Rapid ; Voința Odorhei — Progresul ; U. Timișoara — U. Iași și I.E.F.S. — Confecția ;

Simbătă (de la ora 14) : Progresul — Constructorul Timișoara ; U. Iași — Mureșul Tg. Mureș ; Confecția — U. Cluj-Napoca ; Textila Buhuși — U. Timișoara ; Rapid — I.E.F.S. ; U. București — Voința Odorhei ;

Duminică (de la ora 14) : Mureșul Tg. Mureș — Textila Buhuși ; U. Cluj-Napoca — Rapid ; Constructorul Timișoara — I.E.F.S. ; Voința Odorhei — U. Iași ; U. Timișoara — Confecția ; Progresul — U. București.

Înaintea acestui turneu, clasamentul se prezintă astfel :

1.	U. TIMIȘ.	17	13	2	2 365-188 28
2.	I.E.F.S.	17	13	2	2 234-183 28
3.	U. București	17	12	1	4 365-227 25
4.	Confecția	17	10	1	6 214-207 21
5.	Rapid	17	7	4	6 222-217 18
6.	U. Cluj-Nap.	17	7	2	8 241-243 16
7.	Progresul	17	6	4	7 213-200 16
8.	Mureșul Tg. M.	17	6	3	8 232-253 15
9.	U. Iași	17	6	1	10 240-253 13
10.	Constr. Timiș.	17	5	3	9 208-224 13